



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาต ให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๐ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| เรื่องด่วน | จำนวน ๑ เรื่อง |

- ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แถลงรายงาน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ผลการพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา และการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าต่อที่ประชุม โดยได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ว่า มีจำนวน ๑๑ มาตรา โดยคณะกรรมการมีการแก้ไขเพิ่มเติม โดยตัดมาตรา ๕ (เพิ่มมาตรา ๔๓/๑) ออกทั้งมาตรา ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น และมีสมาชิกวุฒิสภา (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน) สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ มาตรา คือ มาตรา ๘ (แก้ไขมาตรา ๗๐) ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วย ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑ มาตรา โดยให้ตัดมาตรา ๕ ออก แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ด้วยคะแนน ๑๗๓ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยัง คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๔ เรื่อง

**๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเหลื่อมล้ำทางสังคม
ซึ่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ โดยประธานคณะกรรมการ (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) และประธานคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ) และคณะทำงาน (นางสาวประภาภรณ์ โรจน์ศิริรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล เองพัฒนา และรองศาสตราจารย์สรสัณฑ์ รังสิยานนท์) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า แม้ว่า ภาครัฐได้พยายาม แก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำโดยบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ทำให้ ปัญหาความเหลื่อมล้ำของไทยลดลง แต่ก็ยังอยู่ระดับสูง โดยกลไกทางเศรษฐกิจ โลกาภิวัตน์ รวมทั้ง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ มักจะให้ประโยชน์กับผู้ประกอบการเจ้าของทุนและแรงงาน มีฝีมือมากกว่าแรงงานด้อยฝีมือ ดังนั้น ผู้ที่มีความพร้อมทางการเงิน การลงทุน การเข้าถึงแหล่งทุน จึงมีโอกาสในการสร้างรายได้มากกว่า อาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ความเหลื่อมล้ำมีความรุนแรงมากขึ้น

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

คณะกรรมการการจึงได้นำเสนอภาพรวมของความเหลื่อมล้ำทางสังคม ทั้ง ๓ ด้าน ได้แก่ ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ และความเหลื่อมล้ำทางสาธารณสุข ตลอดจนมีข้อเสนอแนะเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมของไทย เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ต่อมา ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสนับสนุนพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถามประเด็นต่าง ๆ เช่น

ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เป็นรากฐานของความเหลื่อมล้ำในสังคม สาเหตุมาจากการจัดสรรทรัพยากรและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพไม่เพียงพอ และเสนอแนะแนวทางลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ดังนี้ (๑) ให้สถาบันการศึกษาสร้างกิจกรรมการอ่านหนังสือ เพื่อให้เกิดความแตกฉานทางภาษาซึ่งจะนำไปสู่ความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ (๒) ขอให้ภาครัฐลดภาษีสิ่งพิมพ์รวมถึงวัสดุในการตีพิมพ์ (๓) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กลุ่มเด็กกำพร้า พัฒนาศักยภาพให้กลุ่มเด็กที่มีฐานะยากจนหรือมีฐานะปานกลาง และสนับสนุนให้เป็นตัวแทนสถานศึกษา (๔) เพิ่มครูด้านจิตวิทยาในสถานศึกษา และจัดหลักสูตรการเรียนการสอนเฉพาะ (๕) ส่งเสริมการมอบหมายหน้าที่ในชั้นเรียน เพื่อสร้างภาวะผู้นำให้เด็ก (๕) เมื่อเด็กกระทำความผิด ควรสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ให้อภัยและให้กำลังใจ (๖) การจัดการศึกษาอย่างเท่าเทียมและมีคุณภาพใกล้เคียงกัน

ความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจ สาเหตุประการหนึ่งมาจากการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ เช่น กรณีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้รับการจัดสรรตามลำดับความสำคัญ ทำให้ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจดำเนินต่อไป ขณะที่ อปท. ปัจจุบันมีภารกิจจัดการศึกษา และการสาธารณสุข และมีโอกาสเพิ่มบทบาทด้านอื่นในอนาคต จึงเห็นว่ารัฐต้องพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ

ความเหลื่อมล้ำด้านสาธารณสุข เกิดจากการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรไม่ทั่วถึงเป็นธรรม ทั้งบุคลากรทางการแพทย์ เวชภัณฑ์ ครุภัณฑ์ โดยเฉพาะในพื้นที่ต่างจังหวัดพบว่า ไม่เพียงพอกับอัตราประชากร ในพื้นที่ และให้ข้อสังเกตว่า สังคมไทยกำลังจะเกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการทางสุขภาพในการเข้าถึงบริการสุขภาพของผู้สูงวัย จากอัตราผู้สูงวัยที่เพิ่มสูงขึ้น และให้ข้อสังเกตเรื่องภาษีสุขภาพว่า ควรนำมาใช้กับโครงการใดโครงการหนึ่งเฉพาะเรื่อง เพื่อมิให้ขัดหลักการทางภาษี และเรื่องแนวคิดแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำของกองทุนด้านสาธารณสุขโดยรวมเป็นกองทุนเดี่ยวว่า แต่ละกองทุนมีความแตกต่างกันโดยเนื้อหา ที่มา และการควบคุมบริหารงบประมาณของแต่ละกองทุน

จากนั้น ประธานคณะกรรมการและประธานคณะอนุกรรมการได้กล่าวขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ร่วมให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ โดยจะนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาความซ้ำซ้อนในหน้าที่และอำนาจ
ในการปฏิบัติงานระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปด้วยตนเอง และระหว่าง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปกับหน่วยงานของรัฐ
ซึ่งคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น โดยประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช) และประธานคณะอนุกรรมการโครงสร้าง หน้าที่และอำนาจสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (นายสุชัย บุตรสาระ) อนุกรรมการและเลขาธิการ (นายสุวิชา เพ็งไพบูลย์) ได้ร่วมกันเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แต่ละรูปแบบมีจำนวนหลายฉบับและได้มีการแก้ไขปรับปรุงไม่พร้อมกัน ส่งผลให้การกำหนดหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบไม่สัมพันธ์กัน การจัดทำบริการสาธารณะ มีความซ้ำซ้อนในเรื่องหน้าที่และอำนาจ และทับซ้อนในเรื่องพื้นที่บางภารกิจไม่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใดดำเนินการ หรือเกี่ยวกันดำเนินการโดยเฉพาะในภารกิจที่ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ การที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในพื้นที่ แต่ราชการส่วนกลางซึ่งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายไม่ได้ดำเนินการถ่ายโอนอำนาจการบริหารงานให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ อีกทั้งมีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยไม่คำนึงความสามารถและศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่ง คณะกรรมการเห็นว่าจำเป็นต้องปฏิรูประบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยกำหนดหน้าที่และอำนาจให้ชัดเจนยิ่งขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน จึงได้มีข้อเสนอแนะด้านนโยบายและด้านการเร่งรัดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นและประเทศชาติในภาพรวม เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ต่อมา ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสนับสนุนพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถามประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ปัญหาความซ้ำซ้อนในหน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่จะเป็นกรณีขององค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ที่ไม่มีพื้นที่ดำเนินการ พื้นที่ส่วนมากเป็นของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว จึงเสนอให้คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรดูแล และให้มีการจัดสรรงบประมาณให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นธรรม และจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น เพื่อจัดสรรงบประมาณดำเนินการแก้ปัญหาในพื้นที่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

และตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ทันที อีกทั้งควรเร่งดำเนินการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และอาจพิจารณาทบทวนกฎหมายเพื่อกำหนดหน้าที่และอำนาจของ อปท. เพิ่มเติม เพื่อให้เหมาะสมกับปัจจุบัน และสอดคล้องกับศักยภาพของ อปท. นอกจากนี้ ได้เสนอให้ปรับโครงสร้างการบริหารงานภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยทบทวนการจ้างงาน ให้มีการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของบุคลากรในแต่ละพื้นที่ทุก ๔ ปี เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางความคิด และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน

จากนั้น ประธานคณะกรรมการธิการได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การนำเสนอปัญหาที่เกิดขึ้นกับ อปท. ตามรายงานฉบับนี้ เป็นการนำเสนอในภาพกว้าง ซึ่งคณะกรรมการธิการได้มีข้อเสนอนโยบายและด้านกฎหมาย โดยหากมีการรับไปปฏิบัติ จะทำให้ขอบเขตหน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติงานของ อปท. ชัดเจนขึ้น เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจของ อปท. ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาต่อรายงานฉบับนี้ ไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร ซึ่งคณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์ (พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ) ประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร (นายสมชาย ชาญณรงค์กุล) และคณะทำงาน (นางสาวกัลลิกา ตาระกา นางสาวธิดาภุญ แสนอุดม และนางสาวอังคณา สุวรรณภู) ได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ความตกลง CPTPP (ความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก) มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจ สนับสนุนการสร้างและรักษา งาน การเสริมสร้างนวัตกรรม ผลิตภัณฑ์และความสามารถในการแข่งขัน ยกกระดับมาตรฐานการครองชีพ ลดความยากจนในประเทศ และส่งเสริมความโปร่งใส ธรรมภิบาลและเสริมสร้างการคุ้มครองแรงงานและสิ่งแวดล้อม โดยปัจจุบัน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

มีสมาชิก ๑๑ ประเทศ ซึ่งประเทศไทยยังมิได้เข้าร่วมเป็นภาคีความตกลง CPTPP โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อดำเนินการในขั้นตอนการยื่นหนังสือเพื่อขอเจรจาเข้าเป็นภาคี ทั้งนี้ หากประเทศไทยจะร่วมเป็นภาคีสมาชิกฯ จะต้องเข้าร่วมโดยวิธีการภาคยานุวัติ คือ จะต้องยินยอมที่จะผูกพันบนพื้นฐานของหลักการที่ประเทศภาคีสมาชิกดั้งเดิมได้เจรจาและตกลงกันไว้แล้ว โดยมีขอบเขตในการเจรจาเพื่อขอความยืดหยุ่นอย่างจำกัดภายใต้ขอบเขต ๓ แบบ คือ ๑) สิ่งที่ไม่เจรจาไม่ได้ (๒) สิ่งที่ไม่เจรจาได้ และ (๓) สิ่งที่สามารถเจรจาได้ ทั้งนี้ ความตกลง CPTPP เป็นความตกลงที่มีมาตรฐานสูงหากประเทศไทยเข้าร่วมภาคีสมาชิกถือเป็นโอกาสของไทยในการเร่งรัดพัฒนาประสิทธิภาพและมาตรฐานเพื่อยกระดับภาคการเกษตรของไทยให้ทัดเทียมและสามารถแข่งขันได้กับประเทศภาคีสมาชิกความตกลงดังกล่าว ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามรายงานฉบับนี้มุ่งเน้นเสนอแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคการเกษตร เพื่อสามารถรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้กระทบต่อเกษตรกรและภาคการเกษตรน้อยที่สุด โดยแบ่งออกเป็น ๕ ด้าน คือ ๑) ด้านนโยบาย ๒) ด้านการเตรียมความพร้อมเพื่อการเจรจา ๓) ด้านการพัฒนาระบบและมาตรฐานสินค้า ๔) ด้านการปรับปรุงกฎหมาย และ ๕) ด้านการลงทุนที่ภาครัฐต้องเร่งรัดให้การสนับสนุน อาทิ ควรสร้างความเป็นเอกภาพในภาคการเกษตร ควรจัดตั้งแผนงบประมาณเฉพาะกิจ และปรับโครงสร้างหน่วยงาน ควรเร่งรัดการสร้างการรับรู้ความเข้าใจทั้งเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ และปฏิรูปนโยบายภาคการเกษตร ควรเร่งรัดการศึกษาอย่างจริงจังแบบเชิงลึก เตรียมการเบื้องต้นก่อนการเข้าเจรจา เจรจากรให้สิทธิเท่าเทียมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ควรพัฒนาระบบข้อมูลด้านการกักกันพืชและสัตว์ พัฒนาระบบข้อมูล Big Data พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชและพันธุ์สัตว์และเร่งรัดการดำเนินงาน ควรพัฒนาระบบมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช ต้องปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านพืช คือ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ รวมถึงกฎหมายด้านปศุสัตว์ ด้านประมง และด้านการค้า

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และเห็นว่าประเทศไทยควรเร่งดำเนินการแจ้งความประสงค์เข้าร่วมเป็นภาคี CPTPP โดยเร็ว เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย และควรเร่งดำเนินการปรับปรุงกฎหมายและกฎระเบียบ รวมถึงการเตรียมความพร้อมของมาตรการต่าง ๆ เพื่อที่จะเข้าเจรจา นอกจากนี้ รัฐบาลจะต้องลงทุนในด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับการเป็นภาคี CPTPP ได้แก่ ต้องลงทุนในด้านการศึกษาและพัฒนา เช่น วิจัยและพัฒนาเมล็ดพันธุ์พืช ลงทุนในการพัฒนากำลังคน (Smart Farmer และ Smart Farming) ลงทุนด้านการบริหารจัดการทั้งในภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน และลงทุนด้านเทคโนโลยี (Big Data)

ประธานคณะทำงานพิจารณาศึกษาความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร (นายสมชาย ชาญณรงค์กุล) ได้ชี้แจงประเด็นข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาว่าการเข้าเจรจาเป็นภาคีสมาชิก CPTPP หรือไม่ เป็นการตัดสินใจของรัฐบาล สำหรับข้อเสนอแนะของ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

คณะกรรมการการตามรายงานนี้เป็นการศึกษาความตกลง CPTPP ในส่วนผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร ไม่รวมถึงภาคปศุสัตว์ ซึ่งในประเด็นดังกล่าวจะต้องพิจารณาศึกษาต่อไป และขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่เห็นชอบด้วยกับรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการตามรายงานเรื่องนี้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การพิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ประเด็นการสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะทำงานพิจารณาการศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ประเด็นการสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร (นางจินตนา ชัยยวรรณาการ) ได้เสนอรายงานดังกล่าว ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อน Big Data ภาคเกษตร ในด้านข้อมูล ด้านการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ข้อมูล ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล ด้านความเป็นเอกภาพของข้อมูล ด้านงบประมาณและแผนดำเนินงาน ด้านความร่วมมือกับภาคเอกชน ด้านกฎหมาย ระเบียบ และนโยบาย ด้านบุคลากร และด้านโครงสร้างและอัตรากำลัง โดยได้มีการจัดลำดับความสำคัญของประเด็นข้อเสนอแนะดังกล่าวที่ต้องดำเนินงาน โดยแบ่งเป็นระยะเร่งด่วน (ดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖) และระยะยาว (ดำเนินงานในปี ๒๕๖๗ – ๒๕๗๐) ทั้งนี้ คณะกรรมการได้สรุปผลการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อสำรวจความต้องการใช้ข้อมูล Big Data ในข้าว และผลการประชุมและแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อนำเสนอ ต้นแบบและรับฟังความคิดเห็นของเกษตรกรผู้ใช้งานจริงและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเชื่อมโยงและพัฒนา แอปพลิเคชันที่สามารถตอบโจทย์การใช้งานของเกษตรกร ผู้ปลูกข้าวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ในการขับเคลื่อนข้อมูล Big Data ภาคเกษตร ควรจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลและจัดทำข้อมูลด้านการผลิตที่ครบถ้วน สมบูรณ์และถูกต้อง รวมทั้งสามารถปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยได้อย่างทันท่วงทีเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะปัจจุบัน ตลอดจน ควรปรับและเชื่อมโยงฐานข้อมูลภาคเกษตรของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นระบบเดียวกัน ทั้งนี้ เห็นด้วยกับการนำแผนที่ของข้อมูลด้านการเกษตรมาช่วยในการเพิ่มขีดความสามารถหรือผลผลิตด้านการเกษตร

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

การนำ Big Data ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีมาใช้ และการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาฐานข้อมูล Big Data ภาคเกษตร

ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ประเด็นการสร้างและใช้ Big Data ภาคเกษตร (นางจินตนา ชัยยวรรณาการ) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ในการจัดทำฐานข้อมูล เห็นด้วยกับการจัดลำดับความสำคัญและการปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ ขอรับข้อเสนออื่น ๆ ไว้ดำเนินการ เนื่องจากตรงกับเจตนารมณ์ของคณะกรรมการการเกษตร และสหกรณ์ที่ได้เสนอไว้ในรายงานด้วยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

- | | |
|--------------------------|---------|
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | (ไม่มี) |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ | (ไม่มี) |

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๒๕ นาฬิกา



สำนักการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา